

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

---

*По-долу е Искане-сигнал изпратено от адв. Иван Груйкин до Висшия съдебен съвет във връзка съмнителните практики при разпределението на дела в съдебната система. Това е същият сигнал, чрез който г-н Груйкин се надява да се хвърли светлина върху уникалния факт, че представляваната от сина на прокурор Гугушева голяма строителна фирма на последната инстанция печели сто процента от делата срещу искащите парите си клиенти. Вижте материалът на адв. Груйкин от 3.12.2012, свързан със скандалните факти [тук](#).*



До  
Главния инспектор  
на Инспектората при ВСС  
г-жа Ана Караиванова  
гр. София ул. „Георг Вашингтон“ 17

Копие:  
Председателстващ  
Висшия съдебен съвет  
Г-жа Диана Ковачева –  
Министър на правосъдието  
гр. София ул. „Славянска“ 1

Копие:  
Ръководителя на Апелативна специализирана прокуратура - София

## **И С К А Н Е**

От ИВАН ТОДОРОВ ГРУЙКИН - в качеството му на Съпредседател на Сдружение с нестопанска цел „Гражданска Инициатива „Справедливост“, гр.София, ул.“Алабин“ № 40, ет.2 – чрез пълномощника си Росен Йеротеев

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР,

Обръщам се към Вас като представител на Сдружение с нестопанска цел, регистрирано в обществена полза – „ГИ Справедливост“, съществена част от чиято практическа дейност е свързана с функционирането на структурите на Съдебната власт в България в рамките на Конституцията и международноправните актове, по които България е страна.

Съгласно чл. 47 от глава „Правосъдие“ на Хартата на основните права на Европейския съюз, регламентиращ правото на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес, основна гаранция за това е правото на всеки гражданин на ЕС „делото му да бъде гледано справедливо и публично в разумен срок от независим и безпристрастен съд...“.

В закона за Съдебната власт като гаранция за това е регламентът на чл.9 - „Разпределението на делата и преписките в органите на съдебната власт да се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им“ /ал.1/. „Принципът на случайния подбор при разпределение на делата в съдилищата се прилага в рамките на колегиите или отделенията, а в Прокуратурата и следствените служби – в рамките на отделите“.

Този принцип важи и за съдебните заседатели /чл. 72 ал.2 от ЗСВ/.

Наблюденията ни върху дейността на Върховния административен и Върховния касационен съд не дават основания да считаме, че посоченият по-горе принцип не се спазва или законът се дописва от административните ръководители по начин, противоречащ на закона.

Считаме, че в ЗСВ изрично са регламентирани процедурно:

- Структурирането на колегии, респ. отделения в съдилищата: в Районните съдилища – при състав не по-малко от трима съдии, Окръжните / респ. Военните / съдилища - чл. 84 ал.2 от ЗСВ, Административните съдилища – чл.91 ал.2 от ЗСВ, респ. Апелативните съдилища - чл. 103 от ЗСВ, ВКС – чл. 109 от ЗСВ, ВАС – чл. 117, 119 от ЗСВ.

- В Прокуратурата и следствените служби разпределението е в рамките на отделите. Поради това при така нар. случаен подбор следва да бъдат включвани всички съдии, респ. прокурори и следователи в рамките на определената от ЗСВ структура.

В тази връзка не намира никакво правно основание ширещата се повсеместна практика по делата в състав повече от 1 съдия – принципът на случайния подбор да се прилага единствено спрямо докладчика. Това е практика в т.ч. и на Върховния административен и на Върховния касационен съд, в т.ч. и при формиране на 5-членните състави.

Драстично, според нас, нарушение на закона е в съдилищата с ограничен кадрови състав да се имитира приложението на този принцип чрез „случаен подбор“ между 1 /един/ съдия или прокурор , или пък 2-ма, като обяснението, че имало „вътрешна специализация“ по групи . Законът изрично е определил докъде е приложимо ограничението на основния принцип визиран в ал.1, а именно – в ал.2 от чл. 9 от ЗСВ: колегиите или отделенията при съдилищата и отделите - в Прокуратурата и следствените служби. А тези структури се формират от посочените в ЗСВ органи. Всякакви други правила, налагани от административните ръководители в структурите на Съдебната власт, противоречат на закона.

Считаме също, че масовата практика на Върховния административен и на Върховния касационен съд да действат чрез постоянни съдебни състави противоречи на закона. Никъде в Закона за съдебната власт няма аргумент за възможността да има постоянни съдебни състави. Законът говори за съдебни отделения, но няма никаква пречка (а не може да бъде и друг смисълът на чл. 9 от ЗСВ) за всяко дело, в рамките на съответното отделение, да се образуват различни състави, всички съдии в които да са определени на принципа на случайни подбор.

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

---

Също така, с мотива за необходима специализация на съставите, самите отделения в съдилищата вътрешно да се разделят, без наличие на обективни и нормативно определени критерии за това, в резултат на което за определен вид дела жребият се прави между значително по-тесен кръг съдии. Нещо повече – както заявихме по-горе, на принципа на случайния подбор се избира обикновено само докладчика по делото, а останалите членове на постоянния съдебен състав просто се присъединяват към него „по право“. В резултат н авсичко това принципът на случайното разпределение на делата се редуцира до една напълно формална и предопределена като резултат процедура.

Поради това, че неспазването на принципа на случайния подбор при определяне на съдебните състави /респ. прокурори и следователи/ е пряко нарушение на ЗСВ и води до незаконност на състава, а оттам и на съответния акт – т.е. до неговата нищожност, и предвид правомощията на Инспектората при ВСС по чл.54 ал.1 т.1 и 2 от ЗСВ, моля, да бъдем уведомени извършват ли се проверки по спазването на законовите изисквания на чл. 9 от ЗСВ и какви са констатациите от тях.

Към настоящия сигнал прилагаме списък на 43 броя дела на ВКС (искания за допускане на касационно обжалване), при които считаме, че са допуснати изложените по-горе нарушения на закона. Всички те касаят идентични дела, при сходна правна и фактическа обстановка, като резултатът в досегашните 19 произнасяния е 100 % в полза на ответника по първоначалния иск. Въпросните дела са свързани с изключително голям материален интерес, като очакваме броят на идентичните (със същите ответници) дела да нарасне многократно, поради наличието на още над 80 предявени искове, производството по които все още не е достигнало до ВКС. Считаме, че същите нарушения на закона са допуснати и при разгреждането на делата пред Софийски апелативен сад – като номерата на тези дела също са посочени в списъка.

При необходимост сме в състояние да представим и други данни по други конкретни дела, при които е нарушено законното изискване за разпределение на съдебните дела на принципа на случайния подбор, като формално документираните процедури очевидно са извършени между значително по-тесен кръг съдии отколкото определения такъв в пределно ясният текст на чл.9 от Закона за съдебната власт.

30.11.2012 г.

гр. София

С уважение:

# ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

---

Иван Груйкин

Вижте ксерокопия на сигнала до ВСС: [стр. 1](#) , [стр. 2](#) , [стр. 3](#) , [стр. 4](#) и [стр. 5](#)

Списък с делата на защитаваната от сина на прокурор Гугушева голяма строителна фирма:

Входящ номер	Дата	Номер на делото	Одделение	Вид	Прецишен номер	Прецисна инстанция
<a href="#">1292</a>	25.1.2012	272/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд 675/2012	София
<a href="#">9691</a>	06.7.2012	2553/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен съд 1912/2012	София
<a href="#">17999</a>	02.12.2011	1230/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд 664/2011	София

# ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

[18691](#)

16.12.2011	1268/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд	819/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	----------------	----------	-------

[15925](#)

15.11.2011	181/2012	2-ро тър.	ч.пр.	Апелативен съд	4101/2011	София
------------	----------	-----------	-------	----------------	-----------	-------

[1296](#)

25.1.2012	274/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд	721/2011	София
-----------	----------	-----------	-------	----------------	----------	-------

[15428](#)

06.11.2011	120/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен съд	1506/2011	София
------------	----------	-----------	-------	----------------	-----------	-------

[716](#)

16.1.2012	238/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд	59/2011	София
-----------	----------	-----------	-------	----------------	---------	-------

[12811](#)

19.9.2011	2829/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен съд	2976/2011	София
-----------	-----------	-----------	-------	----------------	-----------	-------

**ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА**

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

---

[12990](#)

24.9.2012	2842/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	4338/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[12004](#)

28.8.2012	2780/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	3892/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[15871](#)

25.10.2011	1076/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен	4438/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[8843](#)

21.6.2012	2572/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	2281/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[15824](#)

24.10.2011	1002/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	059/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[7024](#)

16.5.2012	2450/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	3450/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

**ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА**

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

[13422](#)

03.9.2011	1915/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен	233/2011	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[8229](#)

26.5.2011	1553/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен	720/2011	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[17103](#)

16.11.2011	1162/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен	263/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[3086](#)

29.2.2012	1187/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	727/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[3193](#)

01.3.2012	1185/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	514/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[2404](#)

16.2.2012	1130/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	951/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------



# ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

[2334](#)

15.2.2012	126/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	1542/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[17197](#)

17.11.2011	171/2011	2-ро тър.	търг.	Апелативен	660/2011	София
------------	----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[12640](#)

16.8.2011	821/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	464/2011	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[16025](#)

27.10.2011	1022/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	664/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[340](#)

09.1.2012	15/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	665/2012	София
-----------	---------	-----------	-------	------------	----------	-------

[382](#)

10.1.2012	21/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	661/2012	София
-----------	---------	-----------	-------	------------	----------	-------

**ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА**

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

[19228](#)

29.12.2011	1219/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	1461/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[15831](#)

24.10.2011	1004/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	728/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[18000](#)

02.12.2011	1150/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	1481/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[15876](#)

25.10.2011	1007/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	707/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[9086](#)

26.6.2012	2592/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	347/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[2800](#)

23.2.2012	1162/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	594/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	----------	-------

# ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

[1297](#)

25.1.2012	267/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	1439/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[6266](#)

27.4.2012	2405/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	1877/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[15873](#)

25.10.2011	1006/2011	1-во тър.	търг.	Апелативен	1103/2011	София
------------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[5715](#)

19.4.2012	2334/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	2789/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[4996](#)

03.4.2012	2296/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	2106/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[3588](#)

08.3.2012	2208/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	1513/2012	София
-----------	-----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

**ИСКАНЕ ДО ВСС ОТНОСНО СЪМНИТЕЛНИ ПРАКТИКИ ПРИ РЕЗПРЕДЕЛЕНИЕТО НА ДЕЛАТА**

Written by СПРАВЕДЛИВОСТ

Сряда, 12 Декември 2012 18:18 - Последно променен Сряда, 12 Декември 2012 21:35

---

[3451](#)

06.3.2012	213/2012	2-ро тър.	търг.	Апелативен	1309/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[3498](#)

07.3.2012	202/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	877/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	----------	-------

[3033](#)

28.2.2012	172/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	2058/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	-----------	-------

[624](#)

13.1.2012	229/2012	1-во тър.	търг.	Апелативен	140/2012	София
-----------	----------	-----------	-------	------------	----------	-------